



PROVINCIA DI TARANTO

5° Settore Pianificazione e Ambiente

Verbale di Conferenza di Servizi

L'anno 2022 il giorno 02 del mese di settembre, al seguente link: https://meet.jit.si/AlfaLibra_CdS02.09.2022 si è tenuta la Conferenza di Servizi decisoria conclusiva convocata con nota prot. prov.le n. 26115 del 03.08.2022, avente ad oggetto:

Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale ex art 27bis del D.Lgs. 152/06 smi

“Progetto di un impianto fotovoltaico a terra della potenza di picco di 7,26 Mwp denominato “Fragagnano ex cava” ed opere connesse da realizzare nel Comune di Fragagnano (TA)”

Ditta Alfa Libra Srl

Alle ore 12:20 si dà avvio ai lavori della conferenza.

Risultano presenti:

Autorità Competente VIA/PAUR Provincia di Taranto: Ing. Aniello Polignano (Dirigente Settore) Ing. Dalila Birtolo (Funzionario Istruttore Servizio VIA/PAUR)

Autorità Competente AU Regione Puglia Sezione Transizione Energetica: Ing. Francesco Corvace (Dirigente)

Agenzia delle Dogane Taranto: Ing. Marco Quaranta

Società: Ing. Matteo Carboni, Delvecchio Donato, Foti Elvira tecnici della Società (giusta delega acquisita al prot. prov.le n. 28809 del 02.09.2022)

Presiede la conferenza il Dirigente del Settore Pianificazione e Ambiente Ing. Aniello Polignano (nominato giusta disposizione presidenziale n. 4 del 09.03.2022 della Provincia di Taranto).

Svolge la funzione di segretario verbalizzante, il funzionario del Servizio VIA/PAUR della Provincia di Taranto ing. Dalila Birtolo.

Il presidente precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti.

Si procede quindi alla ricostruzione dell'intero iter procedimentale fin qui svolto.

Con nota acquisita al prot. prov.le n. 23050 del 10.08.2020 la Società Alfa Libra Srl presentava istanza ai sensi dell'art. 27bis del D.Lgs. 152/06 smi per la realizzazione di un impianto fotovoltaico della potenza di 7,26 MW denominato “Fragagnano ex cava” ed opere connesse da realizzare nel Comune di Fragagnano (TA).

Con nota prot. prov.le n. 25048 del 07.09.2020 la Provincia di Taranto chiedeva alla Società di regolarizzare l'istanza di che trattasi.

Con nota acquisita al prot. prov.le n. 27231 del 24.09.2020 la Società, in riscontro alla nota prot. 25048/2020, trasmetteva quanto richiesto.

Con note acquisite al prot. prov.le n. 27614 del 28.09.2020 e n. 29002 del 08.10.2020 la Società chiedeva la sospensione temporanea dell'iter ed esonerava l'Amministrazione Provinciale e Regionale da ogni responsabilità per il conseguente ritardo nell'avvio e conclusione del procedimento amministrativo.

Con nota prot. prov.le n. 29538 del 13.10.2020 la Provincia di Taranto concedeva la sospensione dell'iter richiesta.

Con nota prot. prov.le n. 2252 del 22.01.2021 la Provincia di Taranto, in riferimento alla nota prot. prov.le n. 29538/2020 di concessione della sospensione, specificava quanto segue: *“tale sospensione può avere durata massima pari a centottanta (180) giorni (a far data dalla nota del 13.10.2020) così come previsto dall'art. 27bis co. 5 del D.Lgs. 152/06 smi e può essere utilizzata una sola volta nel corso del procedimento. ...”*.

Con nota acquisita al prot. prov.le n. 11523 del 09.04.2021 la Società chiedeva la riattivazione del procedimento di che trattasi.

Con nota prot. prov.le n. 15598 del 07.05.2021 la Provincia di Taranto avviava la fase di verifica dell'adeguatezza e completezza della documentazione ai sensi dell'art. 27bis co. 3 del D.Lgs. 152/06 smi, chiedendo agli Enti coinvolti nel procedimento di esprimersi entro 30 giorni.

Con nota prot. prov.le n. 21780 del 28.06.2021 la Provincia di Taranto trasmetteva i contributi pervenuti dai seguenti Enti:

- ENAC nota prot. 52793 del 12.05.2021, acquisita in pari data al prot. prov.le n. 15905 – comunicazione;
- Comando Provinciale Vigili del Fuoco Taranto nota prot. 7287 del 13.05.2021, acquisita in pari data al prot. prov.le n. 16107 – richiesta;
- Regione Puglia Sezione Amministrazione del Patrimonio nota prot. 3175 del 17.02.2021, acquisita al prot. prov.le n. 16254 del 14.05.2021 – comunicazioni;
- Regione Puglia Riforma Fondiaria – Taranto nota prot. 8952 del 17.05.2021, acquisita al prot. prov.le n. 17020 del 19.05.2021 - *“... non si evidenziano interferenze con beni di proprietà regionale, atteso che la superficie su cui si intende realizzare l'impianto fotovoltaico non rientra nella proprietà di questo ente.”*;
- Comando Provinciale Vigili del Fuoco Taranto nota prot. 8153 del 26.05.2021, acquisita al prot. prov.le n. 17989 del 27.05.2021 - *“... comunica che per l'attività in questione non è richiesto l'espressione di alcun parere antincendio ai sensi del D.P.R. 151/2011. ...”*;
- Marina Militare nota prot. 17877 del 31.05.2021, acquisita al prot. prov.le n. 18409 del 01.06.2021 - *“... non si intravedono motivi ostativi alla realizzazione dell'impianto fotovoltaico in argomento, ...”*;
- Regione Puglia Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio nota prot. 4989 del 01.06.2021, acquisita in pari data al prot. prov.le n. 18480 – richiesta integrazioni;
- MISE Div III nota prot. 85989 del 01.06.2021, acquisita al prot. prov.le n. 18521 del 03.06.2021 – richiesta integrazioni;
- Agenzia del Demanio Direzione Regionale Puglia e Basilicata nota prot. 11488 del 01.06.2021, acquisita al prot. prov.le n. 18527 del 03.06.2021 - *“... non risultano particelle demaniali interessate dal progetto di cui trattasi. Pertanto si conclude che per il procedimento in questione nessun parere è dovuto da parte di questa Agenzia. ...”*;

- Acquedotto Pugliese SpA nota prot. 36580 del 01.06.2021, acquisita al prot. prov.le n. 18530 del 03.06.2021 - *“... si comunica che l'area interessata dall'intervento fotovoltaico denominato “Fragagnano ex cava” della Alfa Libra ricadente nel comune di Fragagnano (TA), non presenta opere gestite da questa Società. Pertanto, si esprime il “nulla osta” di competenza per l'intervento di cui sopra.”;*
- Snam Rete Gas SpA nota prot. 253 del 03.06.2021, acquisita al prot. prov.le n. 18665 del 04.06.2021 - *“... le opere ed i lavori di che trattasi non interferiscono con impianti di proprietà della scrivente Società. ...”;*
- Ferrovie del Sud Est Srl nota prot. B.U.E.\ING\566 del 31.05.2021, acquisita al prot. prov.le n. 18644 del 04.06.2021 – richiesta integrazioni;
- Regione Puglia Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici nota prot. 7290 del 16.06.2021, acquisita al prot. prov.le n. 20498 del 17.06.2021 – comunicazioni.

Ancora, si prendeva atto delle seguenti note trasmesse dalla Società:

- nota acquisita al prot. prov.le n. 17679 del 25.05.2021 – riscontro nota Vigili del Fuoco prot. 7287 del 13.05.2021;
- nota acquisita al prot. prov.le n. 21101 del 22.06.2021 – riscontro nota MISE Div III prot. 85989 del 01.06.2021.

Inoltre, si invitava il proponente ad integrare la documentazione agli atti con quanto segue:

- valutazione degli impatti cumulativi ai sensi della D.G.R. 2122 del 23.10.2012 *“Indirizzi per l'integrazione procedimentale e per la valutazione degli impatti cumulativi di impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili nella Valutazione di Impatto Ambientale”* e Determinazione Dirigenziale n. 162 del 06.06.2014 della Regione Puglia Servizio Ecologia *“Regolamentazione degli aspetti tecnici e di dettaglio”* con riferimento alla DGR 2122/2012.

Per quanto sopra, si invitava la Società a riscontrare le richieste degli Enti, di cui alle note sopra citate, nel termine di trenta giorni (30 gg), ai sensi dell'art. 27bis co. 3 del D.Lgs. 152/06 smi.

Con nota acquisita al prot. prov.le n. 25269 del 27.07.2021, la Società riscontrava la nota della Regione Puglia Usi Civici prot. 7290 del 16.06.2021.

Con nota acquisita al prot. prov.le n. 25366 del 27.07.2021, la Società riscontrava la nota della Regione Puglia Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio prot. 4989 del 01.06.2021.

Con note acquisite al prot. prov.le n. 25367 del 27.07.2021 e n. 25402 del 28.07.2021, la Società trasmetteva la documentazione di riepilogo delle richieste avanzate dagli Enti nella fase di cui all'art. 27bis co.3 del D.Lgs. 152/06 smi.

Con nota prot. prov.le n. 27050 del 09.08.2021 la Provincia di Taranto comunicava di aver pubblicato all'albo pretorio della Provincia di Taranto n. 1198 del 09.08.2021, l'avviso al pubblico così come previsto dall'art. 27-bis co.4 del D.Lgs. 152/06 smi, per la durata di 60 giorni e inoltre, comunicava l'avvio del procedimento di PAUR. Infine, trasmetteva le seguenti ulteriori note pervenute dagli Enti coinvolti nel procedimento:

- Consorzio di Bonifica Stornara e Tara nota prot. 4472 del 30.06.2021, acquisita in pari data al prot. prov.le n. 22044 - *“... i lavori di cui in oggetto non interferiscono con opere gestite da questo Ente.”;*
- Regione Puglia Servizio Autorità Idraulica nota prot. 10581 del 08.07.2021, acquisita al prot. prov.le n. 23138 del 09.07.2021 - *“... si rileva che l'intervento in oggetto non ricade su terreni attraversati dal reticolo fluviale censito dalla carta idrogeomorfologica. Pertanto non si ravvisano specifiche competenze dell'Autorità Idraulica scrivente. Ad ogni buon conto il Proponente avrà cura di garantire le condizioni adeguate di sicurezza durante la permanenza di cantieri mobili, in modo che i lavori si svolgano senza creare, neppure temporaneamente, un significativo aumento del livello di pericolosità idrogeomorfologica dei siti interessati dagli interventi, e non costituiscano un fattore di rischio per le persone.”;*

- Regione Puglia Servizio Energia nota prot. 7438 del 08.07.2021, acquisita al prot. prov.le n. 23274 del 09.07.2021 – richiesta integrazioni;
- MISE Div III nota prot. 113671 del 20.07.2021, acquisita in pari data al prot. prov.le n. 24608 – richiesta integrazioni;
- Regione Puglia Sezione Risorse Idriche nota prot. 9012 del 22.07.2021, acquisita al prot. prov.le n. 25189 del 26.07.2021 – nulla osta con prescrizioni.

Con nota prot. prov.le n. 30511 del 14.09.2021 la Provincia di Taranto, facendo seguito alla sentenza del Consiglio di Stato sez. IV n. 6195 pubblicata il 02.09.2021, con la quale veniva acclarato che la competenza per l'espletamento delle procedure di PAUR (ex art. 27-bis D.Lgs. 152/06 smi) resta in capo alla Regione, trasferiva il procedimento di che trattasi al competente Ufficio regionale. Inoltre, venivano allegate le seguenti ulteriori note degli Enti coinvolti:

- MITE Div X Unmig nota prot. 25269 del 11.08.2021, acquisita al prot. prov.le n. 27287 del 12.08.2021;
- MISE Div III nota prot. 131156 del 30.08.2021, acquisita in pari data al prot. prov.le n. 28467;
- Aeronautica Militare 3^a Regione Aerea nota prot. 40907 del 02.09.2021, acquisita in pari data al prot. prov.le n. 28947.

Con nota prot. prov.le n. 35544 del 19.10.2021 la Provincia di Taranto, a seguito della L.R. 33/2021 che ha inteso chiarire che la delega in tema di VIA già conferita alle Province e ai Comuni in forza della L.R. n. 17/2007 smi, è da intendersi riferita anche al provvedimento di PAUR, convocava la prima conferenza di servizi ai sensi dell'art. 14-ter della L. 241/90 smi.

Inoltre, si allegavano ulteriori note pervenute dagli Enti coinvolti nel procedimento:

- Comando Militare Esercito Puglia nota prot. 20860 del 17.09.2021, acquisita al prot. prov.le n. 31273 del 20.09.2021 – parere favorevole;
- MISE Div III nota prot. 153258 del 11.10.2021, acquisita in pari data al prot. prov.le n. 34259 – parere favorevole elettrodotto aereo AT.

In data 14.12.2021 aveva luogo la prima CdS.

Veniva precisato quanto segue: *“Si evidenzia che a seguito dell'affissione dell'avviso al pubblico all'albo pretorio della Provincia di Taranto (n. 1198 del 09.08.2021) per 60 giorni, non sono pervenute osservazioni da parte di terzi.”*

Nella CdS venivano acquisite le seguenti note:

- Regione Puglia Servizio Amministrazione del Patrimonio nota prot. 3175 del 17.02.2021, acquisita al prot. prov.le n. 36079 del 21.10.2021 - comunicazioni;
- Comando Provinciale Vigili del Fuoco Taranto nota prot. 16834 del 20.10.2021, acquisita al prot. prov.le n. 36083 del 21.10.2021 - *“... si conferma quanto già comunicato da questo Comando con nota protocollo n°8153 del 26/05/2021.”*;
- Regione Puglia Riforma Fondiaria – Taranto nota prot. 18253 del 26.10.2021, acquisita al prot. prov.le n. 36963 del 27.10.2021 - *“... non si evidenziano interferenze con beni di proprietà regionale, atteso che la superficie su cui si intende realizzare l'impianto fotovoltaico non rientra nella proprietà dell'ente.”*;
- Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale nota prot. 30486 del 03.11.2021, acquisita al prot. prov.le n. 37879 del 04.11.2021 - *“... nessuna delle opere previste nel predetto progetto interferisce con le aree disciplinate dalle Norme Tecniche di Attuazione (N.T.A.) del richiamato P.A.I.”*;
- Marina Militare Comando Marittimo Sud Taranto nota prot. 39506 del 23.11.2021, acquisita al prot. prov.le n. 40736 del 24.11.2021 - *“... conferma le proprie favorevoli determinazioni già partecipate con il foglio in riferimento d).”*;
- Regione Puglia Ufficio Parco Tratturi nota prot. 20928 del 13.12.2021, acquisita in pari data al prot. prov.le n. 43343 - *“... l'impianto in oggetto non genera impatti su aree tratturali. Si comunica,*

quindi, che per la realizzazione dello stesso il Servizio scrivente non è competente al rilascio di alcuna autorizzazione o nulla osta, stante la mancanza di interferenze con aree del Demanio Armentizio.”;

- Regione Puglia Sezione Transizione Energetica nota prot. 12943 del 13.12.2021, acquisita in pari data al prot. prov.le n. 43538 – richiesta integrazioni per modifica sostanziale progetto connessione rete.
- Regione Puglia Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio nota prot. 11896 del 14.12.2021, acquisita in pari data al prot. prov.le n. 43649 – richiesta integrazioni.

L'A.C. VIA/PAUR riportava quanto segue: *“Con riferimento a quanto richiesto con nota prot. prov.le n. 25402 del 28.07.2021 “si invita il proponente ad integrare la documentazione agli atti con quanto segue: valutazione degli impatti cumulativi ai sensi della D.G.R. 2122 del 23.10.2012 “Indirizzi per l'integrazione procedimentale e per la valutazione degli impatti cumulativi di impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili nella Valutazione di Impatto Ambientale” e Determinazione Dirigenziale n. 162 del 06.06.2014 della Regione Puglia Servizio Ecologia “Regolamentazione degli aspetti tecnici e di dettaglio” con riferimento alla DGR 2122/2012.”, si evidenzia che il proponente non ha mai riscontrato tale richiesta che pertanto si intende reiterata.”.*

Ancora, con riferimento alla cabina primaria da realizzare, si invitava il proponente a relazionare in merito alla gestione delle acque meteoriche rinvenienti da eventuali superfici scolanti di tale area ed a trasmettere tutta la documentazione necessaria ai fini dell'Autorizzazione/Comunicazione allo scarico delle medesime acque meteoriche, ai sensi del R.R. 26/2013.

Inoltre, si prendeva atto della nota della Regione Puglia Sezione Transizione Energetica prot. 12943 del 13.12.2021 e relativamente alla modifica progettuale citata (inserita sul portale regionale in data 04.08.2021), si invitava la Società a trasmettere tutti gli elaborati aggiornati, da intendersi sostitutivi rispetto a quelli già presentati.

Si invitava la Società a trasmettere anche l'avviso al pubblico aggiornato (art. 23 co.1 lett. e) del D.Lgs. 152/06 s.m.i), che sarà pubblicato all'albo pretorio della Provincia di Taranto per 30 giorni.

Infine, alla luce delle modifiche progettuali riguardanti le opere di connessione, si invitavano gli Enti coinvolti nel procedimento, che hanno già espresso il proprio parere, ad aggiornare e trasmettere il parere di competenza per la prossima conferenza di servizi.

Si invitava la Società a trasmettere i riscontri a quanto emerso in questa sede nel termine di 30 giorni dalla ricezione del presente verbale.

La Società Alfa Libra Srl dichiarava quanto segue: *“Nell’informare che il progetto di connessione non è ancora stato vidimato dal gestore di rete in violazione delle tempistiche del TICA Coordinato, non escludendo che il riscontro dell’operatore di rete possa portare a modifiche, seppur minime, della soluzione della connessione di rete, richiede all’ente istruttore l’estensione fino a 180 giorni del periodo concesso per le integrazioni richieste.”.*

Il presidente, alla luce delle citate modifiche sostanziali progettuali riguardanti le opere di connessione e di quanto dichiarato precedentemente dal proponente, accoglieva la richiesta della Società di trasmettere tutta la documentazione progettuale aggiornata, in riscontro a quanto emerso nella odierna CdS, entro massimo 180 giorni dalla trasmissione del presente verbale.

Infine, si comunicava che: *“i termini di cui all'art. 27-bis del D.Lgs. 152/06 s.m.i si intendono sospesi fino alla presentazione della documentazione aggiornata e si specifica che i termini relativi alla conferenza di servizi decorreranno a far data dalla prossima Conferenza.”.*

Con note acquisite al prot. prov.le n. 19541 del 13.06.2022 e n. 25668 del 01.08.2022, la Società trasmetteva la documentazione in riscontro a quanto emerso nella CdS del 14.12.2021.

Con nota prot. prov.le n. 26115 del 03.08.2022 la Provincia di Taranto convocava la CdS conclusiva e decisoria per il giorno 02.09.2022. Inoltre, si trasmettono le seguenti note:

- Aeronautica Militare Comando Scuole A.M./3° Regione Aerea nota prot. 58897 del 16.12.2021, acquisita in pari data al prot. prov.le n. 44075;
- Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo nota prot. 15641 del 21.12.2021, acquisita in pari data al prot. prov.le n. 44756;
- Provincia di Taranto Settore Viabilità nota prot. prov.le n. 44325 del 17.12.2021.

Procede la seduta dando lettura delle note pervenute nell'ambito della presente CdS che si acquisiscono al presente verbale e ne fanno parte integrante e sostanziale:

1. Regione Puglia Sezione Amministrazione del Patrimonio nota prot. 3175 del 17.02.2021, acquisita al prot. prov.le n. 26167 del 04.08.2022 – Comunicazioni;
2. Comando Provinciale Vigili del Fuoco Taranto nota prot. 14004 del 24.08.2022, acquisita in pari data al prot. prov.le n. 27827 - “... *si conferma quanto già comunicato da questo Comando con nota protocollo n°8153 del 26/05/2021 ...*”;
3. Regione Puglia Ufficio Parco Tratturi nota prot. 11589 del 30.08.2022, acquisita in pari data al prot. prov.le n. 28382 – “... *si informa che nel comune di Fragagnano non sono presenti aree del Demanio Armentizio, pertanto si rappresenta che l'impianto in oggetto non genera impatti su aree tratturali.*
Si comunica, quindi, che per la realizzazione dello stesso il Servizio scrivente non è competente al rilascio di alcuna autorizzazione o nulla osta, stante la mancanza di interferenza con aree del Demanio Armentizio.”;
4. ARPA Puglia DAP Taranto nota prot. 59034 del 31.08.2022, acquisita in pari data al prot. prov.le n. 28514 – valutazione tecnica negativa;
5. nota della Società Alfa Libra Srl di trasmissione del benessere alle opere di rete MT, CP e AT da parte di E-Distribuzione e Terna, acquisita al prot. prov.le n. 28651 del 01.09.2022;
6. Regione Puglia Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio nota prot. 7211 del 02.09.2022, acquisita in pari data al prot. prov.le n. 28731 – richiesta integrazioni;
7. MIC Soprintendenza Nazionale per il Patrimonio Culturale Subacqueo nota prot. 6270 del 02.09.2022, acquisita in pari data al prot. prov.le n. 28775 – parere favorevole con condizioni.

La Regione Puglia Sezione Transizione Energetica riporta quanto segue: “*Questa Sezione, esaminata la documentazione integrativa caricata da codesto proponente sul portale Sistema Puglia www.sistema.puglia.it, al fine di garantire la completezza documentale della progettazione definitiva comprensiva di tutti gli impianti di rete per la connessione, ha rilevato la permanenza di anomalie formali, che si riportano, dettagliatamente, di seguito:*

1) Relazione tecnica ed eventuali allegati

elaborato non conforme al punto 2.2.b della D.G.R. 3029/2010 e punto 4.2.7 della D.D. 1/2011 "Istruzioni Tecniche" – ovvero la relazione deve essere integrata con i “dati generali del proponente comprendenti, nel caso di impresa, copia del certificato camerale”;

2) Piano di esproprio e/o documentazione attestante la disponibilità delle aree

elaborato non conforme con il punto 2.2.j della D.G.R. 3029/2010 e punto 4.2.13 della D.D. 1/2011 "Istruzioni Tecniche" - ovvero è necessario predisporre “nel caso di impianti fotovoltaici, la documentazione da cui risulti la disponibilità dell’area su cui realizzare l’impianto, corredata dalla documentazione riportante l’estensione, i confini ed i dati catastali ed il piano particellare”. Con riferimento al Piano Particellare di Esproprio, si precisa che l’elaborato deve essere redatto ai sensi dell’art. 31 del D.P.R. 207/2010 e deve ricomprendere tutte le aree interessate dall’intervento.

Si chiede, preliminarmente, di fornire evidenza della proroga del Contratto preliminare di compravendita relativo all’area destinata alla realizzazione dell’impianto, già prorogato per 18 mesi in data 03/08/2020.

Come già rilevato nella nota prot. n. 12943 del 13/12/2021, si evidenzia che non è stata considerata nella procedura espropriativa l'area nella quale è prevista la realizzazione della Cabina primaria di Fragagnano, localizzata nell'area censita al Fg 20 part.lla 177 e 178 del Comune di Fragagnano, come prevista nel progetto. Pertanto, considerato che non risulta presente la documentazione atta a dimostrare la disponibilità, da parte del proponente, dei terreni all'interno dei quali è prevista la realizzazione della Cabina Primaria, si chiede di integrare l'istanza con la produzione della documentazione relativa a tale disponibilità da parte della società avente causa, oppure, alternativamente, di sottoporre tali aree a procedura espropriativa.

Nel caso di ricorso alla procedura espropriativa occorre aggiornare il piano particellare d'esproprio comprensivo dell'elenco delle ditte catastali, determinando, altresì, le ulteriori indennità d'esproprio.

Infine, nel caso in cui sia necessaria la procedura di esproprio, è necessario trasmettere la richiesta di pubblica utilità dei lavori e delle opere e di apposizione del vincolo preordinato all'esproprio corredata dalla documentazione riportante l'estensione, i confini ed i dati catastali ed il piano particellare. Si rammenta che tutta la summenzionata documentazione dovrà essere aggiornata a cura del proponente qualora il progetto subisca modifiche durante la fase istruttoria, come previsto dal punto 13.1 del D.M 10/09/2010 lettera c) e dalla D.G.R. n. 3029/2010 punto 2.2 lettera j).

3) Quadro economico

elaborato non conforme al punto 2.2.a e 2.2.w della D.G.R. 3029/2010 e 4.2.15 della D.D. 1/2011 "Istruzioni Tecniche" - ovvero il Quadro Economico deve essere redatto ai sensi dell'art. 32 del D.P.R. 207/2010 secondo lo schema di cui al precedente art. 16 del medesimo D.P.R.. La documentazione, inoltre, dovrà contemplare anche la "Stima dei costi di dismissione dell'impianto e di ripristino dello stato dei luoghi" redatta sulla base del computo metrico del quale si richiede trasmissione, quale addendum separato al Quadro Economico al fine della corretta computazione del costo complessivo dell'intervento.

4) Preventivo per la connessione e relativi allegati

elaborato non conforme al punto 2.2.m della D.G.R. 3029/2010 e 4.3.11 della D.D. 1/2011 "Istruzioni Tecniche" – occorre:

- *la voltura del benessere agli elaborati relativi agli impianti di utenza per la connessione del gestore di rete competente, E-Distribuzione S.p.A., in favore della società Proponente*

Infine si chiede di inoltrare dichiarazione sostitutiva di atto notorio, da redigere ai sensi dell'art. 47 D.P.R. 445/00 ss.mm.ii., attestante l'elenco degli elaborati trasmessi al Gestore di Rete competente ai fini della validazione e la corrispondenza tra gli elaborati trasmessi ai fini AU e quelli oggetto del benessere.

Con riferimento alla progettazione delle opere di rete di trasmissione nazionale RTN considerato che risultano allegati elaborati progettuali denominati "3O3J6X0_Impianti DiRete_01.p7m" e "3O3J6X0_ImpiantiDiRete_01.p7m" redatti dalla società OPDENERGY SALENTO 1 Srl, in qualità di capofila delle opere di progettazione per Terna S.p.A, come indicato dalla società istante nelle relazioni si chiede a codesta società di allegare, la Dichiarazione Liberatoria, che renderà conto del fatto che gli stessi elaborati redatti a cura della società OPDENERGY SALENTO 1 SRL sono condivisi anche con altri proponenti, e, quindi anche con la società istante, e, che, possono essere inseriti nel presente procedimento.

La suddetta documentazione avrà nel cartiglio i riferimenti della Capofila (OPDENERGY SALENTO 1 e relativo codice) e dovrà essere firmata digitalmente dai tecnici che l'hanno redatta.

La società istante rinomina i file-name digitali con il proprio codice univoco, che dovranno, altresì, essere controfirmati dal legale rappresentante;

5) *Tabella con l'elenco degli elaborati prodotti*

elaborato non conforme al punto 4.4.3 della D.D. 1/2011 "Istruzioni Tecniche"- ovvero, si chiede di implementare l'elaborato indicando tutti gli elaborati trasmessi e di aggiornare l'elenco degli elaborati della tabella con le modifiche e le integrazioni derivanti dal recepimento della presente nota.

Si evidenzia, altresì, che la documentazione a corredo dell'istanza, risulta carente di:

- A. Documentazione attestante i requisiti soggettivi, previsti per gli imprenditori commerciali, in conformità ai punti 1.1 e 2.2.h) della D.G.R. n.3029/2010. A tal fine si allega il modello, adeguato al D.Lgs 50/2016 s.m.i., che deve essere debitamente compilato e firmato da ciascun amministratore.*
- B. Relazione di compatibilità al Piano di Tutela delle Acque di cui al punto 2.2.f della D.G.R. 3029/2010 e punto 4.3.7 della D.D. 1/2011 "Istruzioni Tecniche".*
- C. Ricevuta di deposito o trasmissione di documentazione per la VIA di cui al punto 2.2.n della D.G.R. 3029/2010 e al punto 4.3.13 della D.D. 1/2011 "Istruzioni Tecniche".*

Si rammenta, inoltre, che tutta documentazione allegata all'istanza di AU deve essere firmata dai tecnici competenti e controfirmata dal rappresentante legale della società istante con le modalità previste dal punto 4.4.2 della D.D. 1/2011 "Istruzioni Tecniche".

*Si fa presente, inoltre, che il **MITE – Divisione X – Sezione U.N.M.I.G. dell'Italia Meridionale**, con nota prot. n. 1429 del 4/04/2013, ha comunicato che “i proponenti per la realizzazione di nuove linee elettriche devono sempre effettuare autonomamente la verifica puntuale della interferenza dei progetti con i titoli minerari per idrocarburi” secondo le indicazioni reperibili sul sito al seguente indirizzo: <https://unmig.mise.gov.it/index.php/it/dati/altre-attivita/nulla-osta-minerario-per-linee-elettriche-e-impianti>. Pertanto, il coinvolgimento nel procedimento autorizzativo del predetto Ufficio U.N.M.I.G. avverrà solo in caso di interferenze riscontrate dalla Società che dovrà tempestivamente comunicarlo allo scrivente Ufficio per i conseguenti adempimenti.*

Si fa presente, altresì, che l'Ente Nazionale per l'Aviazione Civile, con nota prot. n. 79503 del 23/07/2015, ha comunicato che “dal 16/02/2015 sul sito istituzionale dell'ENAC (www.enac.gov.it), alla sezione ostacoli e pericoli per la navigazione aerea, sono state pubblicate le nuove modalità di presentazione delle istanze di valutazione della compatibilità ostacoli e pericoli alla navigazione aerea, ai sensi dell'art. 709 co. 2 del Codice della Navigazione”; pertanto in sede di Conferenza di Servizi “... o il Proponente è in grado di produrre una asseverazione di non interesse aeronautico caricata sul portale nella documentazione di progetto e inviata ad ENAC, o ha attivato l'iter di valutazione, che genera un numero del tipo MWEB_ANNO_NUMERO PROGRESSIVO (ad es. MWEB_2021_1907). In quest'ultimo caso si fa notare che le istanze per la valutazione di potenziali ostacoli e pericoli per la navigazione aerea non sono mai soggette a silenzio-assenso perché autorizzazioni/dinieghi/pareri sono il risultato di procedimenti complessi che comprendono anche accertamenti tecnici, verifiche e valutazioni atte ad assicurare la sicurezza delle operazioni di volo e la pubblica incolumità. Per i procedimenti complessi, la normativa comunitaria prevede l'obbligo di emanare provvedimenti espliciti (Corte Giust. UE 28/02/1991, C-360/87), al fine di garantire effettività agli interessi tutelati ...”.

*Alla luce di quanto sopra esposto si comunica che, ai sensi dell'art. 27-bis del D.Lgs n.152/2006, la documentazione depositata sul portale della Provincia di Taranto, nonché caricata da codesto proponente sul portale regionale www.sistema.puglia.it non può considerarsi completa ed adeguata, tenuto conto del fatto che la documentazione prevista dal punto 2.2 della citata D.G.R. 3029/2010, è considerata contenuto minimo dell'istanza ai fini AU. Pertanto si richiede di voler trasmettere la predetta documentazione **entro il termine di 30 giorni, o altro termine più restrittivo eventualmente definito dall'autorità provinciale competente per il PAUR, all'interno del quale il titolo autorizzativo ex art.12 del DLgs 387/2003 dovrà essere reso, oltre il quale l'istanza si intenderà archiviata.***

La documentazione dovrà essere caricata all'interno del portale www.sistema.puglia.it e trasmessa, altresì, all'Autorità Competente ai fini della pubblicazione sul proprio sito istituzionale. Al completamento della integrazione documentale, la procedura telematica del portale di Sistema Puglia consente la generazione della "Comunicazione di documentazione integrata", che deve essere firmata ed inoltrata, a mezzo pec, all'indirizzo di questa Sezione, ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it.

Infine, nel rispetto dei principi di efficienza, economicità, semplificazione e non aggravamento del procedimento si precisa che in ciascuna sezione del portale dovranno essere caricati, oltre alla documentazione richiesta (integrazione e/o sostituzione), anche gli elaborati - afferenti alla stessa sezione - già trasmessi e per i quali non è stata richiesta integrazione e/o sostituzione, ai fini della completezza della documentazione allegata all'istanza. Si rammenta, altresì, che tutta la documentazione integrativa predisposta in riscontro alle richieste degli Enti coinvolti nel procedimento di PAUR dovrà essere resa disponibile sul portale regionale www.sistema.puglia.it. A tale scopo la società Alfa Libra Srl dovrà allegare all'istanza apposita dichiarazione sostitutiva di atto notorio, da rendere ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n.445 del 28/12/2000 e ss.mm.ii., attestante la conformità tra la documentazione presentata ai fini del rilascio del PAUR comprensiva delle integrazioni richieste con la presente nota e quella allegata all'istanza di Autorizzazione Unica.

Si specifica che la presente comunicazione attiene alla sola verifica della completezza formale della documentazione a corredo dell'istanza, funzionale all'avvio di procedimento di autorizzazione unica, ai sensi del punto 3.5 delle DGR 3029/2010 nonché in conformità alle previsioni di cui al D.Lgs. 387/2003 e s.m.i. e D.M. 10/09/2010 nonché L.R. 25/2012 e s.m.i. e L.R. 31/2008 e s.m.i. e, pertanto, questa amministrazione si riserva di chiedere nel corso del procedimento, allorquando avviato a seguito delle integrazioni richieste, ulteriore documentazione ad esito di successive verifiche in ordine alla documentazione complessivamente presentata e prodotta, anche su impulso degli enti coinvolti nel procedimento, segnatamente quelli rilevanti ai fini del rilascio del titolo autorizzativo ex art.12 del D Lgs 387/2003 e ss.mm.li.

Nelle more dell'acquisizione della documentazione anzidetta non può esitarsi in senso favorevole la verifica della completezza documentale ex art. 27-bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. per quanto di competenza di quest'Ufficio.

Questa amministrazione, inoltre, potrà esprimersi in senso favorevole ai fini del rilascio del titolo di AU, nel presente procedimento di PAUR, solo in esito alla pronuncia favorevole di compatibilità ambientale e paesaggistica (laddove dovuta) espressa dalle Autorità Competenti.

Ai fini di una corretta valutazione degli impatti cumulativi di impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili nel procedimento per il rilascio del titolo di compatibilità ambientale e per la prevenzione di possibili interferenze/sovrapposizioni tra più iniziative, si richiama quanto specificato nella nota Prot. r_puglia/AOO_002-07/06/2022/0000875, avente ad oggetto "Insediamenti da impianti alimentati a fonti rinnovabili in Puglia Comunicazioni e richiesta", già trasmessa alle autorità competenti in pari data."

L'agenzia delle Dogane di Taranto riporta quanto segue: "nulla osta alla realizzazione dell'impianto, fermo restando l'obbligo da parte del futuro produttore dell'energia elettrica, prima di avvio dell'attività di produzione, di denuncia di inizio attività di officina elettrica e richiesta di licenza. A tal scopo sarà a disposizione l'ufficio Licenze dell'UD Taranto per eventuali ulteriori necessari chiarimenti e dettagli in merito alla documentazione da presentare".

La Società Alfa Libra Srl dichiara quanto segue: *“Prendiamo atto delle note di ARPA, del Paesaggio della Regione Puglia e della Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia pervenuti soltanto in data odierna e chiediamo la possibilità di approfondire ed eventualmente riscontrare in merito. Pertanto, si chiede all’AC di concedere almeno 30 giorni per riscontrare.”.*

Il Presidente della conferenza prende atto della richiesta della Società e concede i trenta (30) giorni richiesti, non prorogabili, al fine di riscontrare quanto emerso in questa sede.

Per quanto sopra, si rappresenta che i lavori della conferenza conclusiva sono rinviati al giorno 28.10.2022 alle ore 11:00.

La seduta della CdS si ritiene conclusa all’ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e s.m.i., firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato

Provincia di Taranto Settore Pianificazione e Ambiente



Il Dirigente